

KKLM LEADER projektitoetuse taotluste hindamiskriteeriumid

Projekte hinnatakse skaalal 1-4 (1 madalaim hinne, 4 positiivseim hinne). 1 - ei, 2 – vähene, 3 – pigem jah, 4 - jah

Punkte võib anda täisarvudes.

Igas kriteeriumis palume kaaluda mõlemat kirjelduse lahtris toodud hindamisaspekti.

Projektid, mis ei vasta strateegiale (saavad kriteeriumi 1.1. lõikes 1 punkti), ei saa positiivset otsust.

Projektid, mille keskmine hinne jääb alla 50% lävendi, ei saa positiivset otsust.

Hindamisvaldkond	Hindamis-kriteerium ja osakaal	Kriteeriumi osakaal Meede 1	Kriteeriumi osakaal Meede 2	Kirjeldus	Viited hindajale vastuse leidmiseks	Hindepunktid
1. Projekti mõjuga seotud hindamis-kriteeriumid Osakaal M1 30% Osakaal M2 40%	1.1. Projekti vajalikkuse põhjendatus ja panus KKLM strateegilise eesmärgi täitmisse	10%	10%	Kas projekti eesmärgipüstitus (st vajadused ja eesmärgid) on asjakohane ja loogiliselt seotud (mh tulenevad valdkondlikest arengukavadest vm strateegilistest analüüsidesid või dokumentidest) ning aitab täita KKLM strateegilisi eesmärke?	KKLM taotlus p.6,7,11 Strateegia lk 16-17	1
						2
						3
						4
	1.2. Projekti mõju meetme tulemus-ja väljundindikaatorite täitmisele	10%	20%	Kas projekt panustab meetme tulemus-ja väljundindikaatorite ja sihttasemete saavutamisse ning projekti tulemuste eeldatav ulatus ja kestlikkus omab märkimisväärset mõju indikaatorite täitmisele?	KKLM taotlus p.8, 9, meetmelehed, strateegia lk 23-30	1
						2
						3
						4
	1.3. Projekti suunatus piirkonna eripära hoidmisele ja arendamisele või kohaliku ressursi kasutamisele ettevõtluses	10%	10%	Kas projekt on suunatud piirkonna eripära hoidmisele ja arendamisele või kohaliku ressursi väärindamisele ja kasutab ära kohalikke arengueeldusi ja eripära? Kas kirjeldatud tulemused omavad olulist mõju piirkonna omanäolisuse arenemisele?	KKLM taotlus p.10 ja 11 strateegia lk 16	1
4						

Hindamisvaldkond	Hindamis-kriteerium ja osakaal	Kriteeriumi osakaal Meede 1	Kriteeriumi osakaal Meede 2	Kirjeldus	Viited hindajale vastuse leidmiseks	Hindepunktid
2. Projekti ettevalmistuse kvaliteedi ja jätkusuutlikkusega seotud hindamis-kriteeriumid Osakaal M1 70% Osakaal M2 60%	2.1. Projekti tegevuskava selgus	10%	20%	Kas projekti või toote/teenuse idee on läbimõeldult esitatud (läbitöötatud, eesmärgipärane) ning tegevuskava on realistlik (arvestades mh projekti tegevuste omavahelisi seoseid ja ressursijaotust)?	KKLM taotlus p.6,7,12,14	1
						2
						3
						4
	2.2. Projekti eelarve selgus ja kulude põhjendatus	20%	10%	Kas projekti eelarve on selge, loogiline ja realistlik (sh kooskõlas projekti sisuga) ja tegevused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks?	Projekti eelarve, KKLM taotlus p. 6, 7, 13,14, hinnapakkumised, finantsprognoos	1
						2
						3
						4
	2.3. Projekti uuenduslikkus	10%	10%	Kas projekt eristub originaalsuse, lahenduste leidlikkusega või pakub uudse lahenduse mingi kitsaskoha likvideerimiseks? Kas selline lahendus võimaldab luua keskmisest kõrgema palgatasemega töökoha, tuua turule uue toote või teenuse?	KKLM taotlus p.7, 13 (toode/teenus)	1
						2
						3
						4
	2.4. Taotleja kogemus ja pädevus	10%	10%	Kas taotlejal on varasem kogemus või kvalifikatsioon tegevuse elluviimiseks või toote/teenuse turuletoomiseks, varasemate projektide rakendamine usaldusväärne?	KKLM taotlus p.2.3, 2.4.,14 (info taotleja kohta)	1
						2
						3
4						
2.5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus	20%	10%	Kas projekt mõjutab positiivselt taotleja konkurentsivõimet (sh käivet, rentaablust, tööhõivet või piirkonna teisi ettevõtteid, elanikke ja kolmanda sektori organisatsioone), kas projekti tegevused on kestlikud, omafinantseeringu allikad ning finantsjärjepidevus on tagatud, loodud teenus või toode on jätkusuutlik?	KKLM taotlus p.14,15,16 finantsprognoos, eelarveprognoos, majandusaasta-aruanded	1	
					2	
					3	
					4	