



MTÜ KODUKANT LÄÄNEMAA LIIKMETE ÜLDKOOSOLEK

29.09.2022

Zoomis

Juhatusesimehe tervitus

Tehniline info

- Võimalusel kaamerad sees
- Mikrofonid väljas (Mute)
- Küsimused-kommentaariid: kirjutad küsimuse vestlusesse (Chat) või käetõstmise märk (Reactions – Raise hand)
- Hääletamine: käetõstmise märki – (Reactions – Raise hand)
- Lindistame protokollimise aluseks, lindistust ei tehta avalikuks

Koosoleku rakendamine

1. Kvoorumi kontroll (77 liiget, minimaalselt 39 osalejat)
2. Koosoleku juhataja valimine
3. Koosoleku protokollija valimine

Päevakorra ettepanek

1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus ja uue strateegia ideekorjeseminaride kokkuvõte
2. Strateegia 2023-2027 eelnõu tutvustus
3. Kogukondade koostööprojekti kooskõlastamine
4. 2023. aasta rakenduskava kinnitamine
5. Uue liikme tutvustus
6. Muud küsimused

1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Koostaja: Civitta Eesti AS

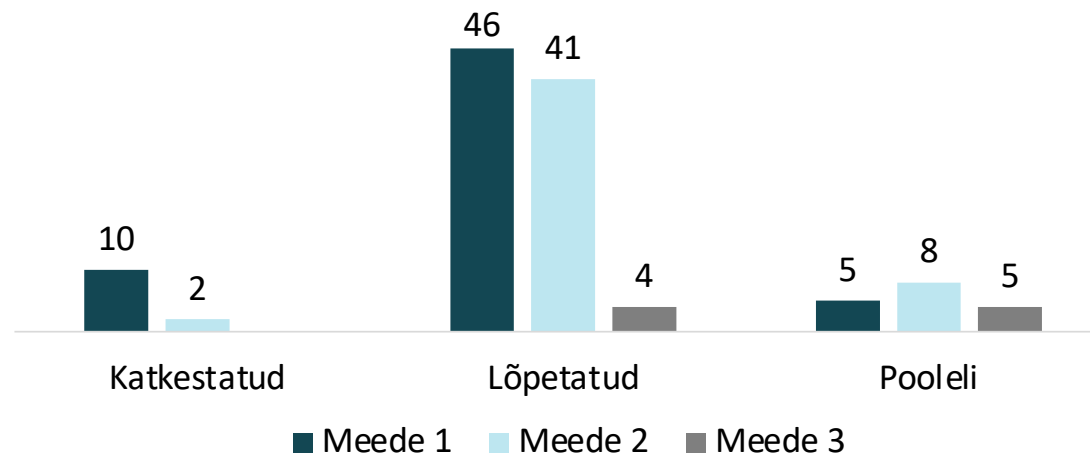
Uuring koosneb:

- Äriregistri andmete analüüs (Meede 1 kohta)
- Ankeetküsitlus kõigi elluviidud projektide kohta
- Fookusgrupi intervjuud toetust saanud taotlejatega
- Lühiintervjuud:
 - toetust mitte saanud taotlejatega
 - ettevõtjatega, kes pole toetust taotlenud

1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Perioodil 2016-2021 sai rahastamisotsuse 121 projektitaotlust:

- 12 katkestati
- 2021. aasta lõpu seisuga lõpetatud 91 ja pooleli 18 projekti



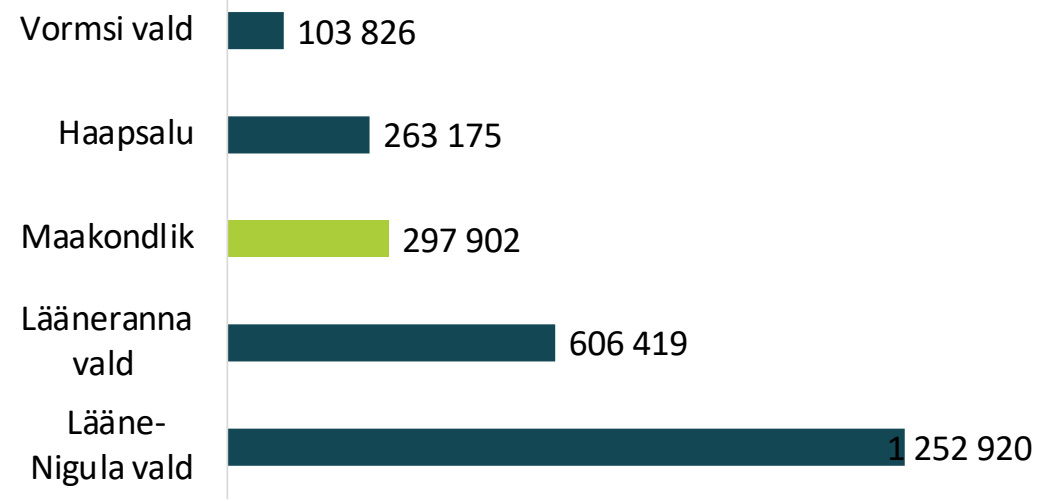
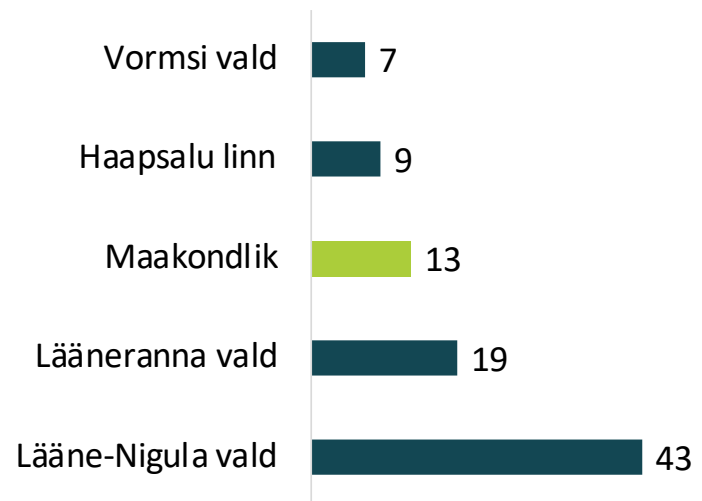
1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Määratud toetuste summad 2016-2021

TOETUSED	SUMMA (€)	%
Määratud summa KOKKU	3 337 657	100%
Lõpetatud projektidele välja makstud	2 524 242	76%
Katkestamised	310 167	9%
Odavnemised	69 543	2%
Pooleli 31.12.2021 seisuga	433 705*	13%
*millest on välja makstud 185 724€		

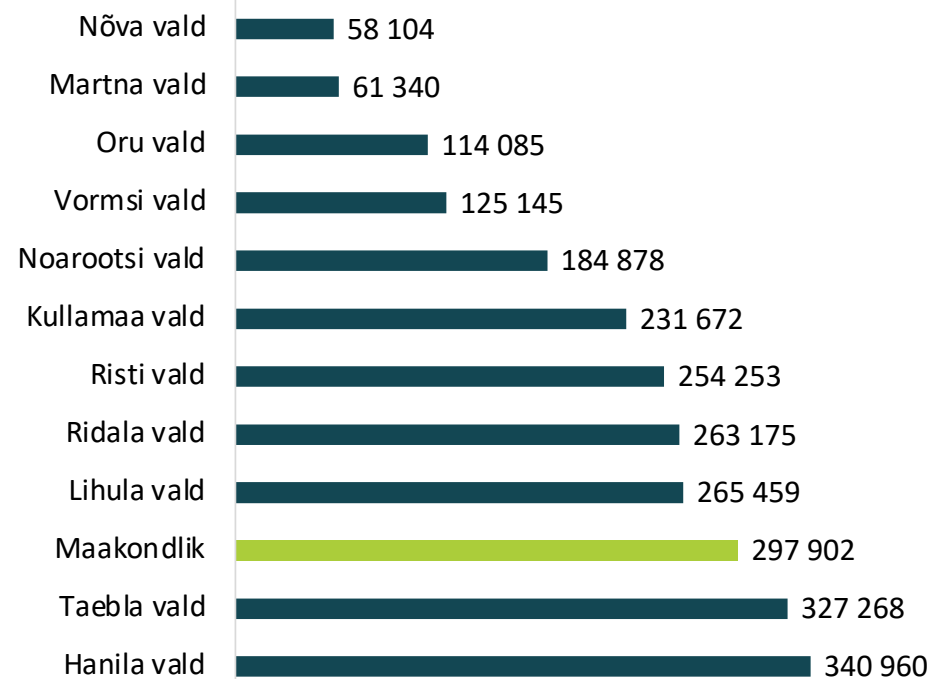
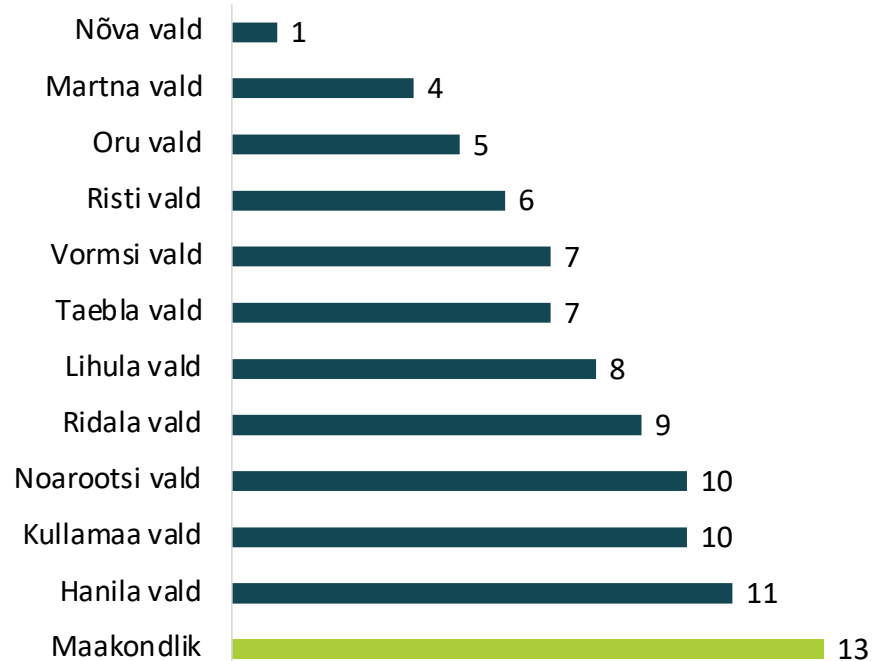
1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Lõpetatud projektid (31.12.2021 seisuga)



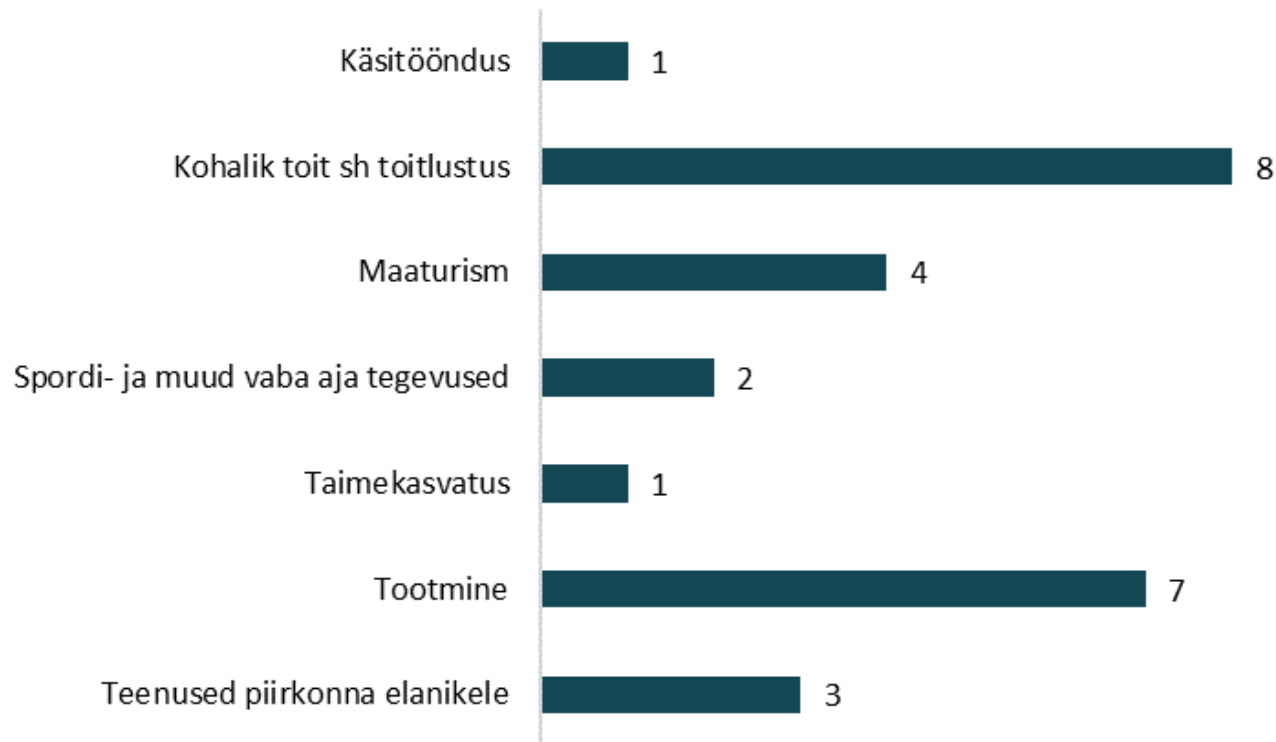
1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Lõpetatud projektid (31.12.2021 seisuga)



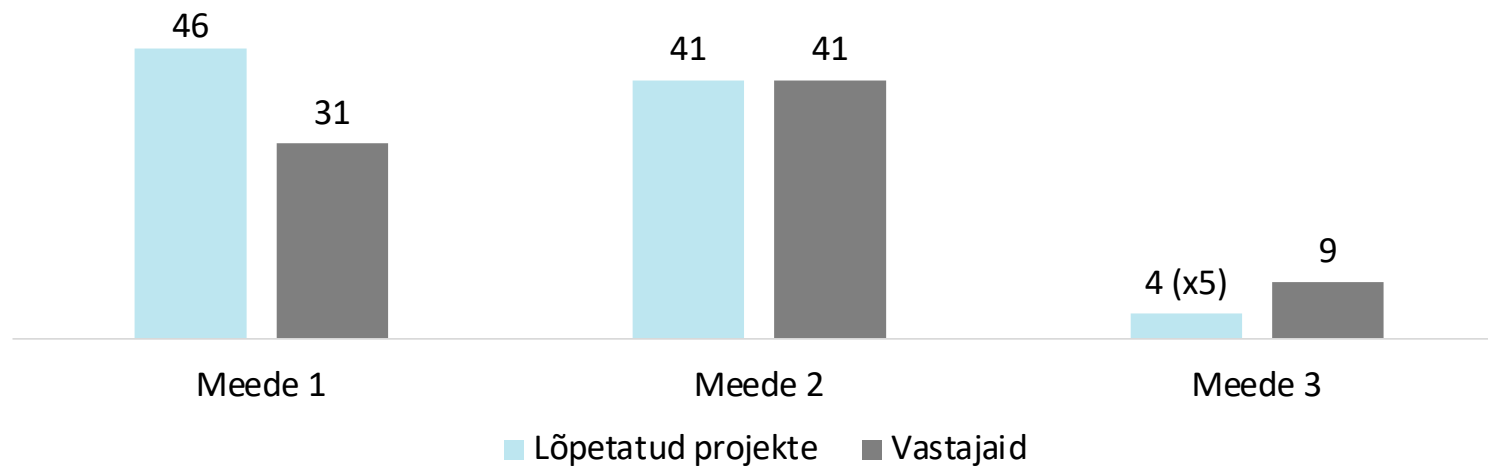
1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Äriregistri analüüs – kõik ettevõtlusmeetme projektid, mis lõpetatud 2016-2019 (26 tk)



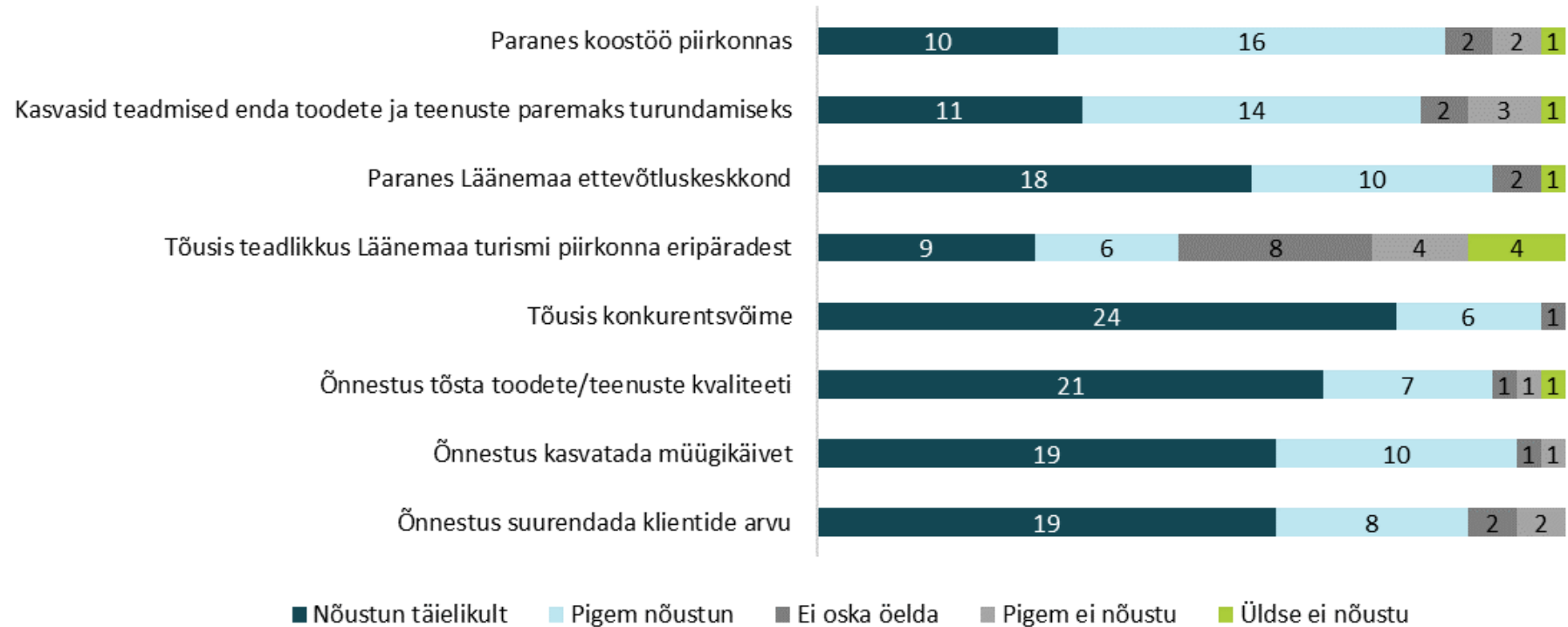
1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Ankeetküsitlus kõikide perioodil 2016-2021 lõpetatud projektide kohta.



1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Meede 1 toetuse saajate hinnang oma projekti mõjule
(31 vastajat)



1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

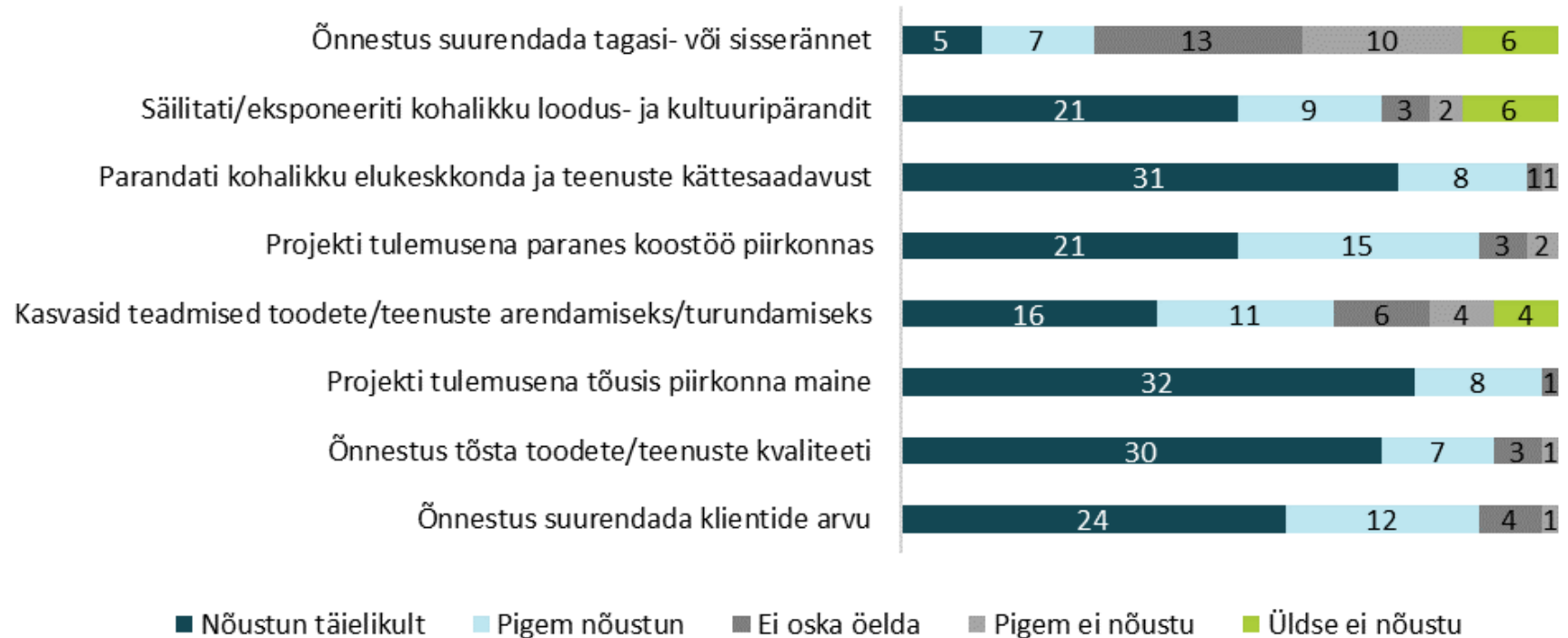
Meede 1 indikaatorite täitmine

INDIKAATOR	TULEMUS*	SIHTTASE (PERIOODI LÕPUKS)	ERINEVUS
Loodi uusi või parendati olemasolevat turismitoodet/-teenust	20	29	- 9
Loodi uusi või parendati kohalikul ressursil baseeruvat toodet/teenust	60	53	+ 7
Loodi uus toode/teenus, mis ei ole turismitoode ega baseeru kohalikul ressursil	1	0	+ 1
Loodi uusi töökohti	60	98	-38
Koolitustel, seminaridel ja õppereisidel osalejate arv	18	7	+11
Korrastati või rajati taristuobjekt (sh sideühendus)	8	4	+ 4

* Küsitlusele vastas 31 projekti esindajat, mis on 67% projektidest

1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Meede 2 toetuse saajate hinnang oma projekti mõjule
(41 vastajat)



1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

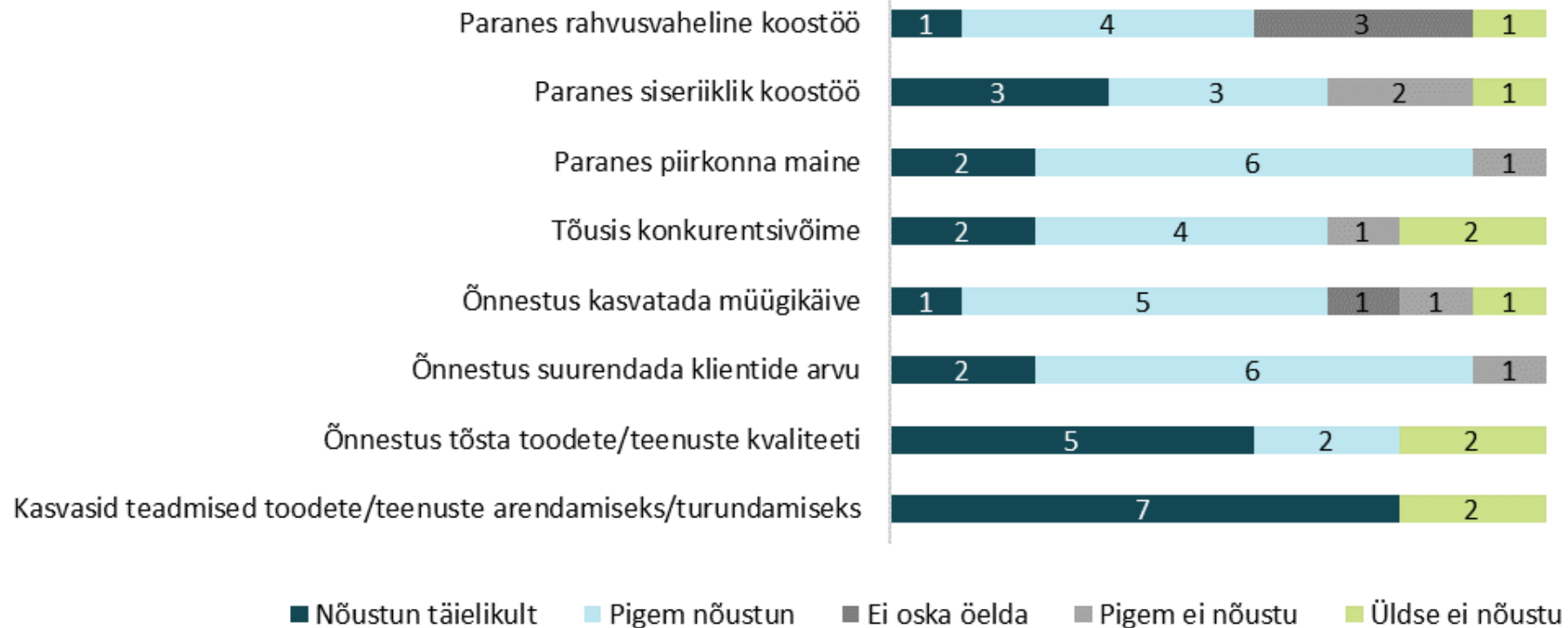
Meede 2 indikaatorite täitmine

INDIKAATOR	TULEMUS	SIHTTASE (PERIOODI LÕPUKS)	ERINEVUS
Uute/ parendatud teenuste arv	52	63	-11
Koolitustel, seminaridel, õppereisidel, osalejate arv	2162	250	+1912

INDIKAATOR	TULEMUS	SIHTTASE (PERIOODI LÕPUKS)	ERINEVUS
Korrastatud/parendatud objektide arv	28	37	-9
Jätkusuutlikud mainekujundus-/turundusprojektid	10	13	+3
Ühis- ja suurprojektid	4	12	-8
Tagasi- ja sisserände soodustamisele suunatud projektid	2	1	+1

1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Meede 3 tegevustes osalejate hinnang projekti mõjule
(9 vastajat)



1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

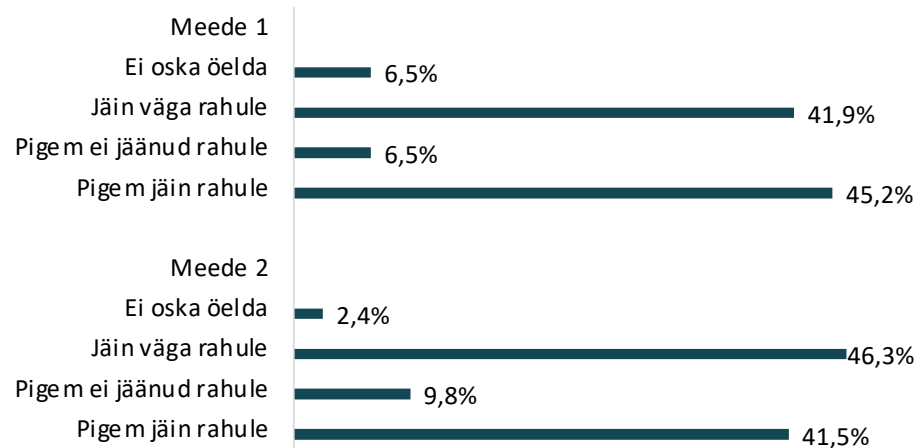
Meede 3 indikaatorite täitmine

INDIKAATOR	TULEMUS*	SIHTTASE	ERINEVUS
Koostööprojektide arv	9	8	+1
Koostööprojektides osalenud partnerite arv	36	36	0
Tegevustes osalenute arv	430	465	-35

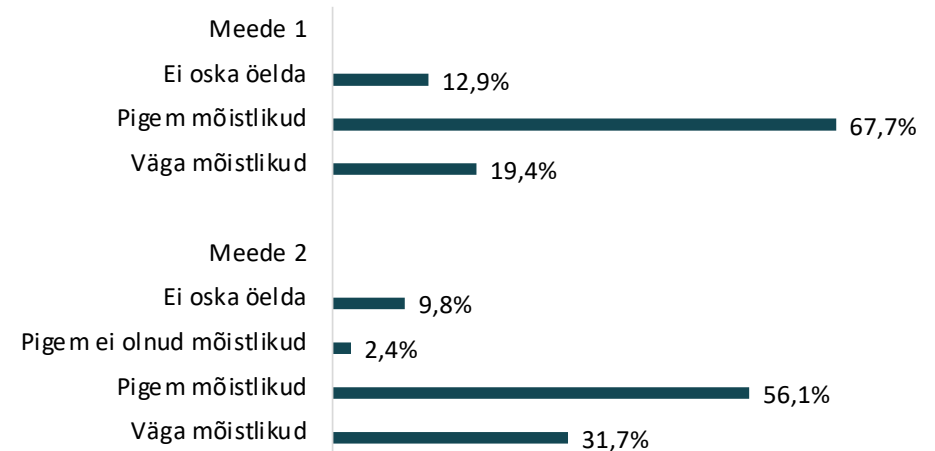
* tulemus on arvestatud hindamise ajal, kui pooleli oli veel 5 projekti Meede 3 raames

1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

Rahulolu taotlusprotsessiga



Rahulolu hindamisprotsessiga



1. Lõppeva rahastusperioodi mõju-uuringu tutvustus

FOOKUSGRUPI- JA LÜHIINTERVJUUD:

- Suurendada jätkusuutlikkuse kriteeriumi kaalu, investeringud peaks kauem vastu pidama
- Üle vaadata ehitusprojektidega seotud keerukused sh nõuded hinnapakumustele
- Luua taotlusprotsessile nõ eelvoor või kohustuslik nõustamine, et veenduda taotluse/taotleja kvalifitseerumises;
- Kaaluda taotlusega nõutud finantsanalüüsi lihtsustamist väiksemahuliste projektide/MTÜde vms puhul;
- Üle vaadata menetlustähtjad alates tagasiside andmisest kuni finantseerimisotsuse tegemise ja toetuse väljamaksmiseni;
- Leida hea tasakaal suurte ja väiksemate projektide toetamise vahel;
- Analüüsida taotluste statistikat piirkondade lõikes;
- Saata otse ettevõtetele ja kolmanda sektori esindajatele info taotlusvoorude ja taotlemise tingimuste kohta;
- Vaadata üle hindamiskomisjoni töökorraldus ning kohustused, koolitada komisjoni liikmeid meetmete sisu ja eesmärkide osas.

1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

23.08. Asuküla – 10

24.08. Kullamaa – 14

25.08. Vormsi – 9

30.08. Lihula – 9

31.08. Linnamägi – 19

KOKKU 61

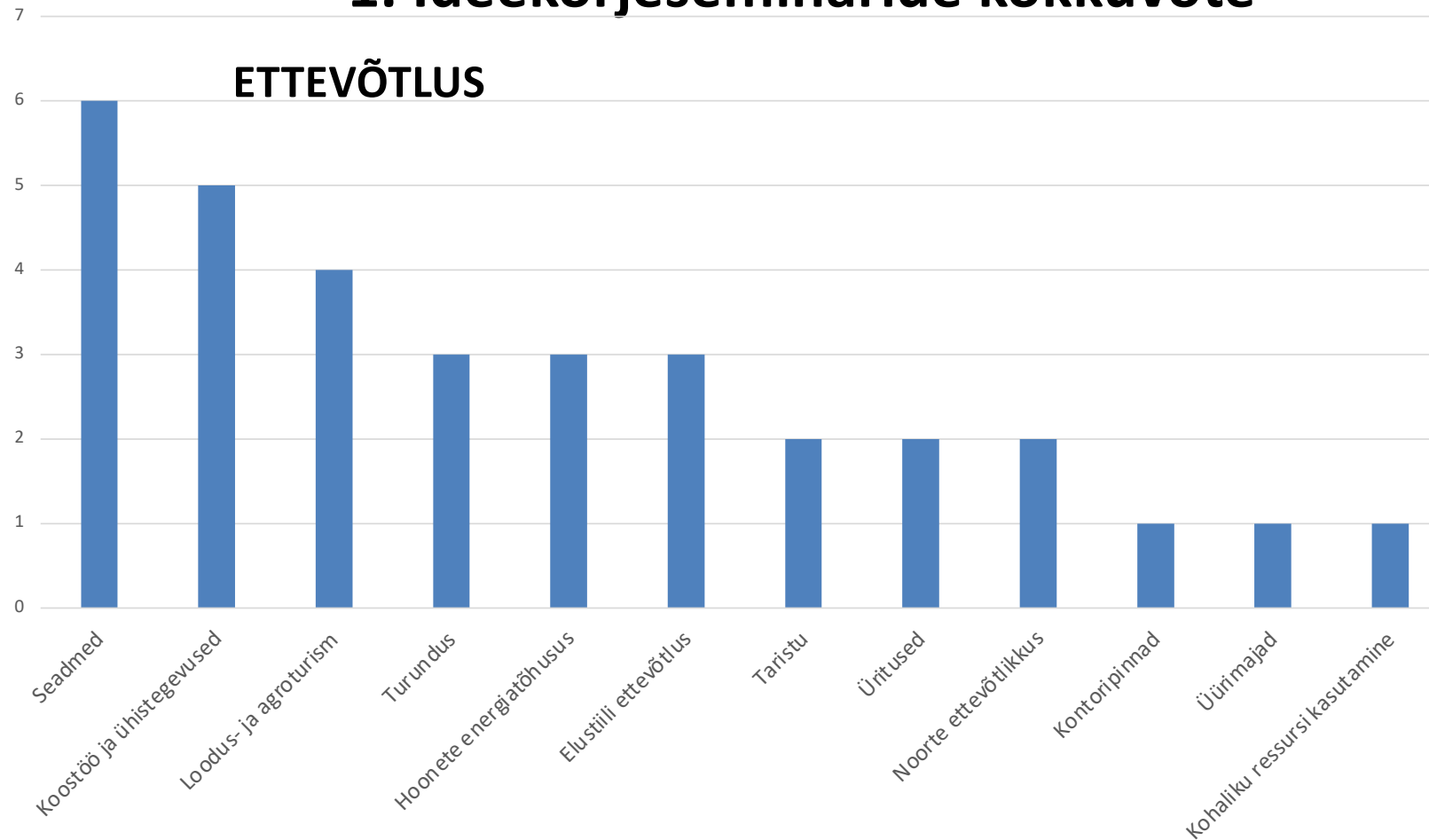
Täiendavalt telefoniintervjuud 17 ettevõtjaga

1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

- 3 olulisemat tegevust/valdkonda, mida toetada ettevõtluses?
- 3 olulisemat tegevust/valdkonda, mida toetada elukeskkonnas?
- Millega peab Kodukant Läänemaa organisatsioonina tegelema?

1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

ETTEVÕTLUS



1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

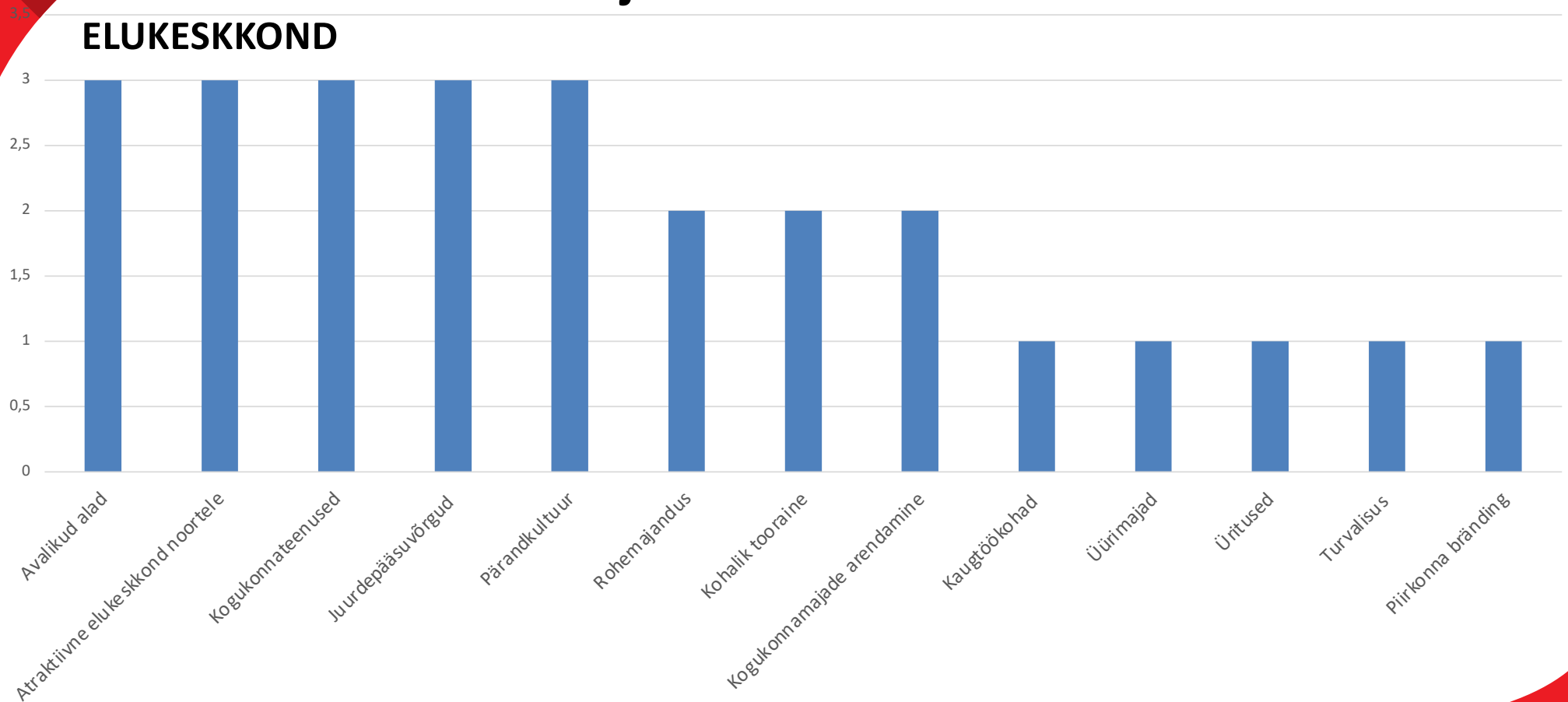
ETTEVÕTLUS

NB! 2 eraldi meedet: pehmed tegevused ja investeeringud

- Ei peaks toetama hoonete ehitamist x2
- Ei peaks toetama põllumajandust (meetmed olemas) x2
- Suunata kogu raha elukeskkonna arendamisesse x3

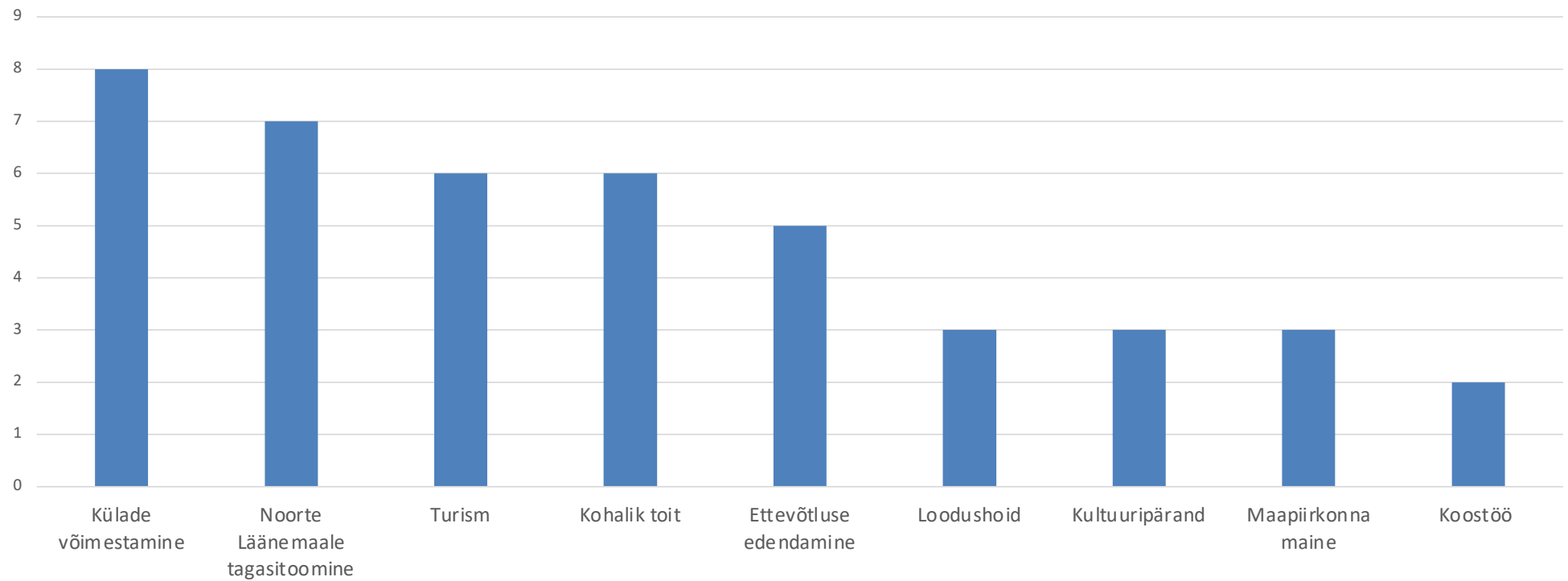
1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

ELUKESKKOND



1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

KODUKANT LÄÄNEMAA TEGEVUSED



1. Ideekorjeseminaride kokkuvõte

KODUKANT LÄÄNEMAA EI PEAKS TEGELEMA

- Ettevõtluskoolitused (SA Läänemaa töö dubleerimine)
- Majandusareng ja ettevõtlus võiks olla pigem SA kanda
- Suurettevõtlus (tootmisalad)

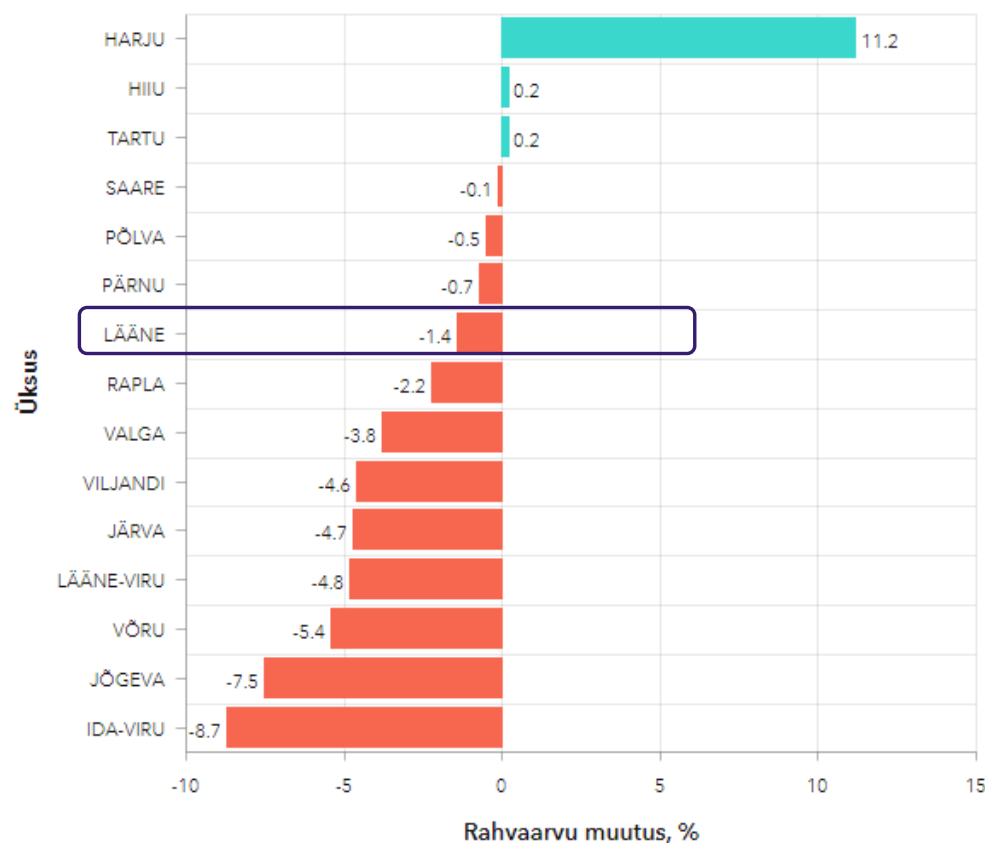
2. Strateegia 2023-2027 eelnõu tutvustus

SOTSIAALMAJANDUSLIK ANALÜÜS

Lääne maakonna rahvaarv on viimase kümne aasta jooksul vähenenud 1,4% võrra.

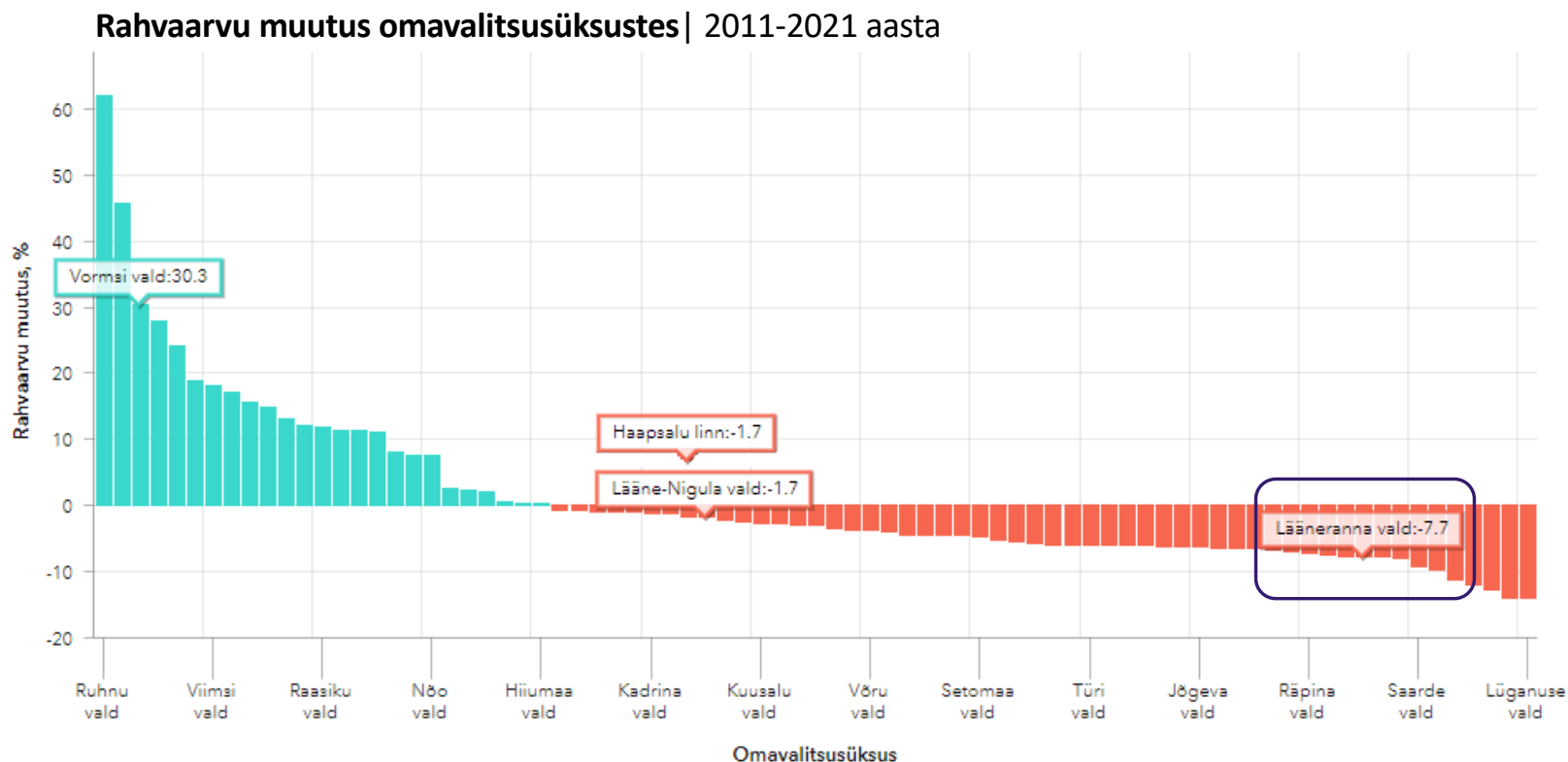
- ✓ Eestis on rahvaarv viimase kümne aasta jooksul kasvanud kolmes maakonnas – Harju, Hiiu ja Tartu.
- ✓ Negatiivse trendi poolest on Lääne maakond neljandal kohal, väiksem negatiivne rahvaarvu muutus on toimunud Saare, Põlva ja Pärnu maakondades.
- ✓ Seega üldine Lääne maakonna rahvaarvu muutus ei ole drastiline võrreldes teiste maakondadega.
- ✓ Kõige suurem rahvaarvu kahanemine on toimunud Ida-Viru maakonnas kus rahvaarv on vähenenud 8,7% võrra.

Rahvaarvu muutus maakondades 2011-2021



➔ KOVide lõikes on Lääneranna elanike arv kõige enam kahanenud viimase 10 aasta jooksul.

- ✓ Vormsi vallas on viimase kümne aastaga rahvaarv tõusnud 30% võrra. Nende rahvaarvu tõus ei mõjuta Lääne maakonna rahvaarvu, kuna elanike arv saarel on väike.
- ✓ Lääneranna valla elanike arv on kümne aastaga kahanenud 7,7% võrra. Piirkonnas on ka külasid, kus alalised elanikud puuduvad.



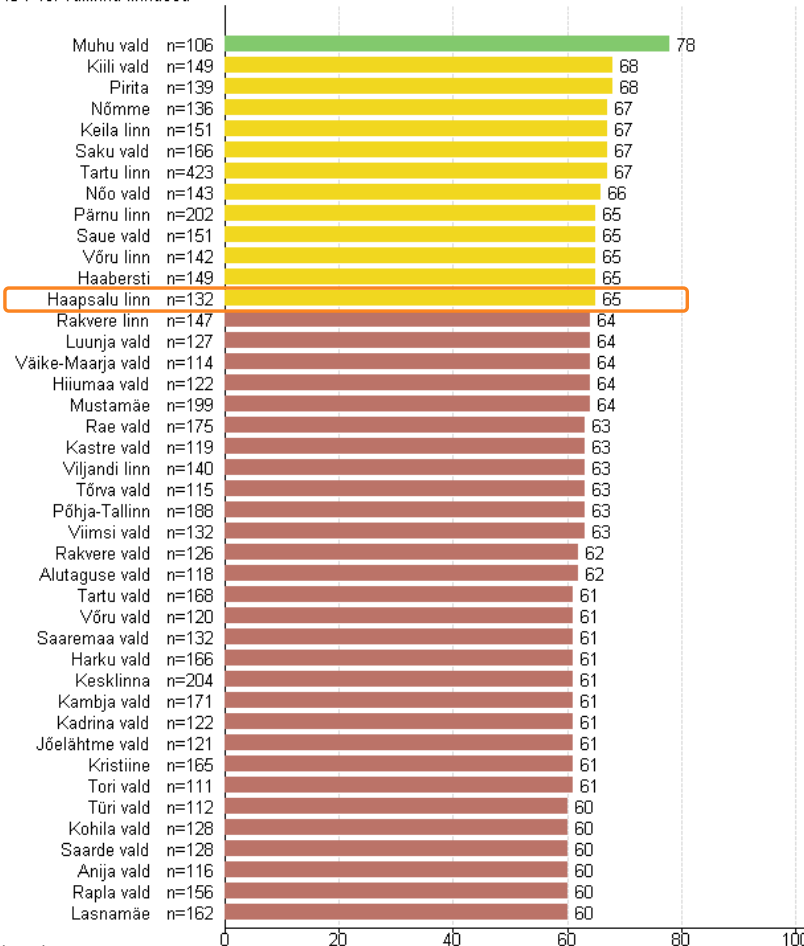
Elanike rahulolu elukeskkonnaga on eri omavalitsustes erinev

– Haapsalu linna elanikud on enam rahul kui teiste omavalitsuste elanikud.

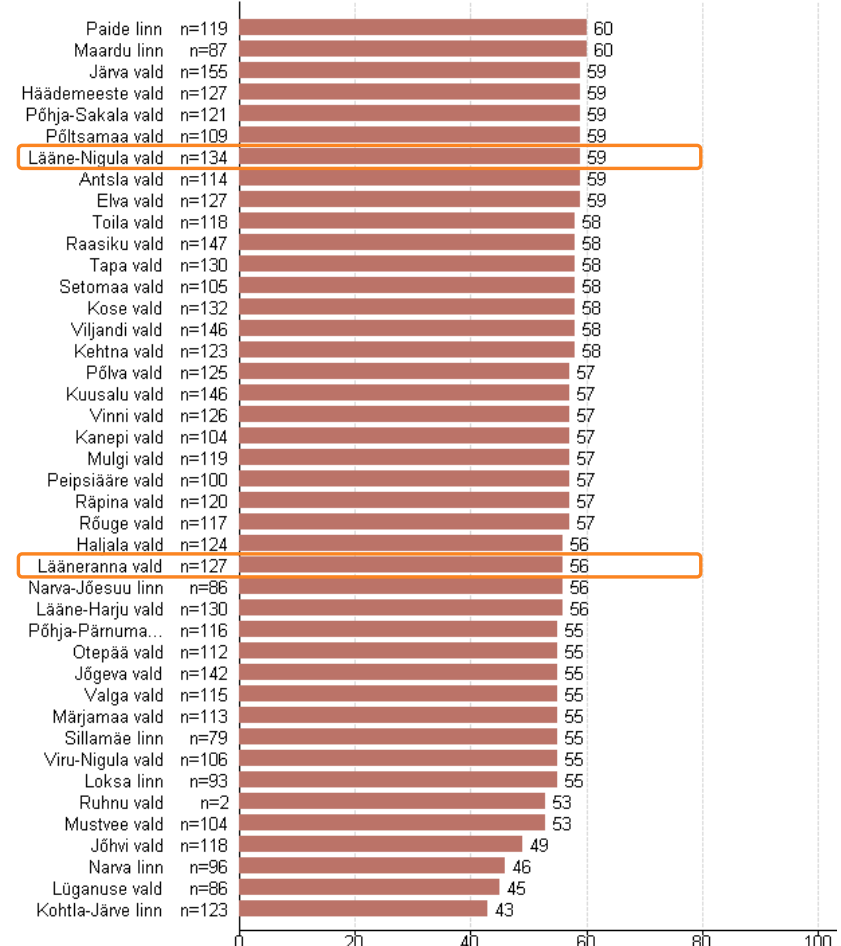
- ✓ Eesti omavalitsused on reastatud joonisel Statistikaameti poolt kohalikelt elanikelt kogutud tagasiside alusel rahulolu kohta elukeskkonna teemal järgmistes teemaplokkides: üldine rahulolu, vaba aeg, liikuvus, avalik ruum, õhukvaliteet ja müra, jäätmekäitlus, KOV-i juhtimine, KOV-i areng ja kaasamine KOV-is.
- ✓ Andmed on kujutatud kõikide küsimuste vastuste keskmiste lõikes.

– tegevuspiirkonna KOV
– naaberpiirkonna KOV

KOV või Tallinna linnaosa



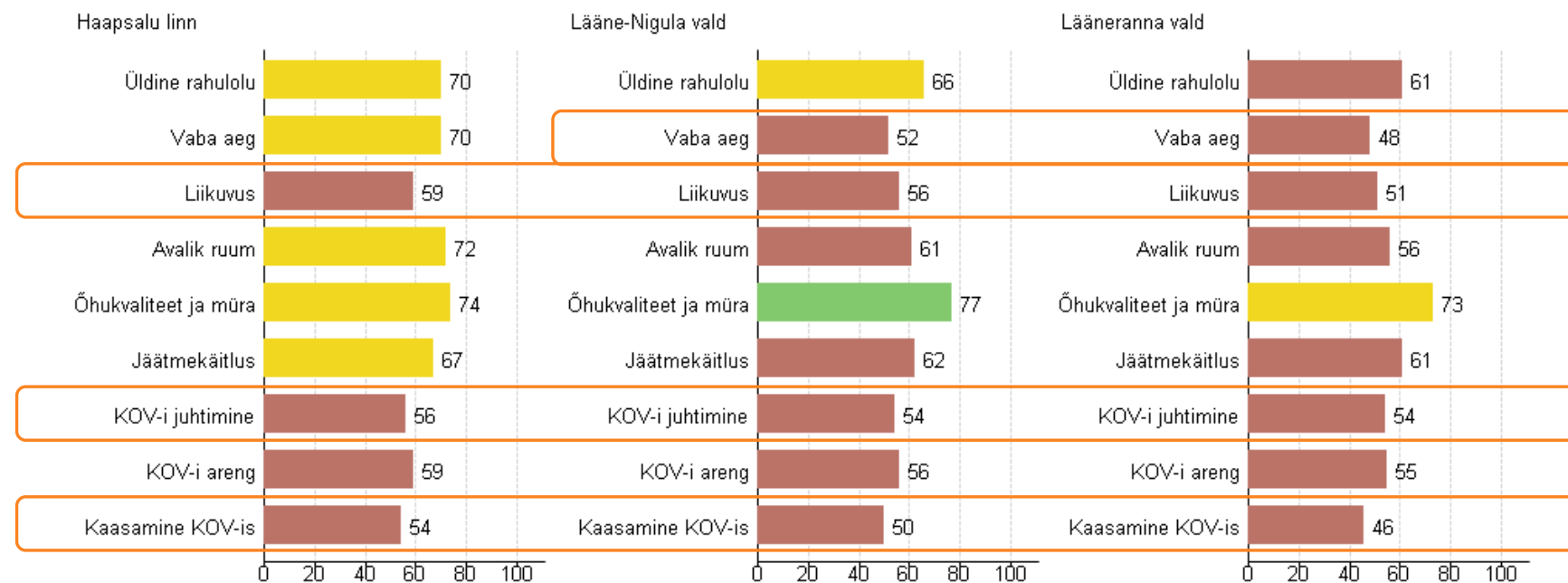
KOV või Tallinna linnaosa



Küsimused teemaplokkides 2020

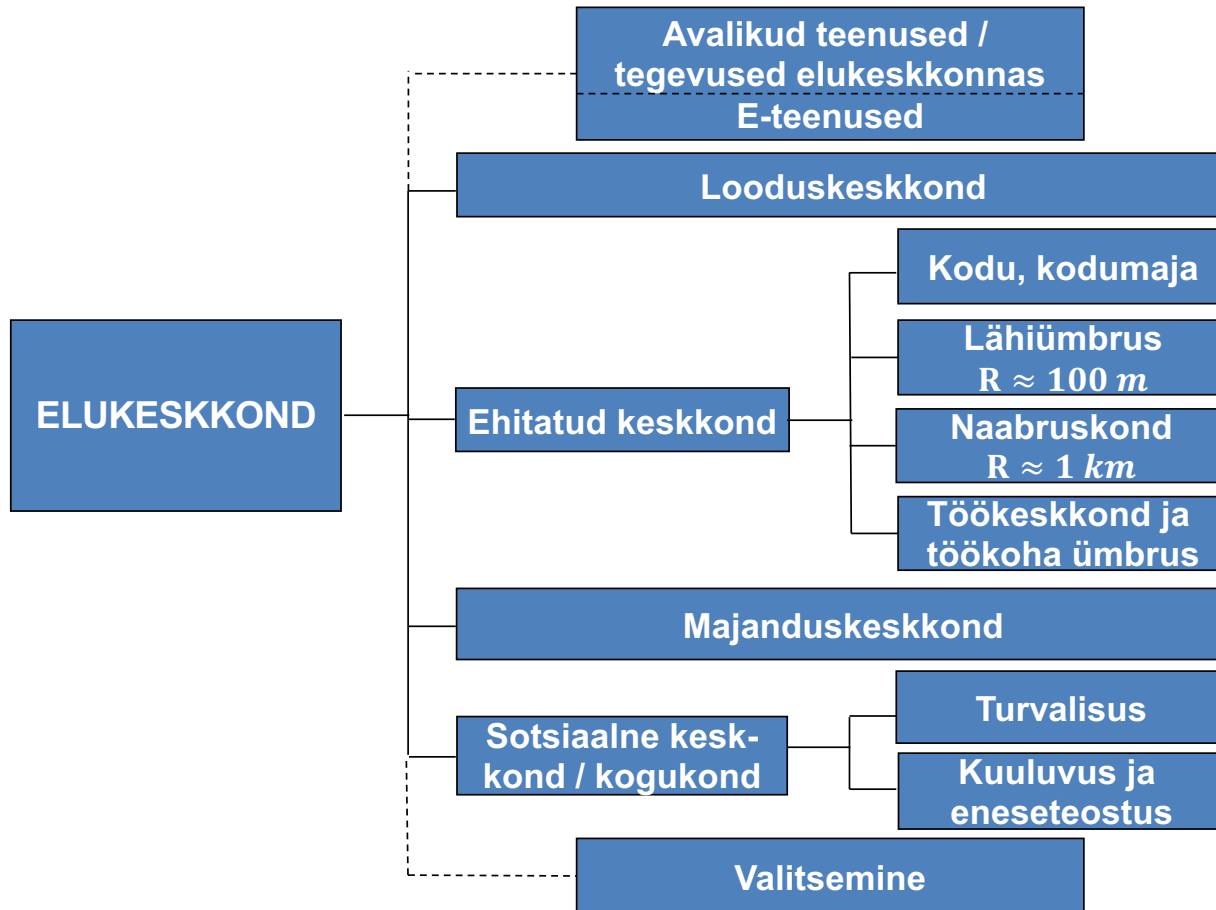
Teema	Küsimus
Üldine rahulolu	Üldine rahulolu oma elukeskkonnaga
Vaba aeg	Rahulolu liikumis- ja sportimisvõimalustega
	Rahulolu vaba aja kultuurse veetmise võimalustega
Liikuvus	Rahulolu jalgsi ja jalgrattaga liikumise võimalustega
	Rahulolu sõiduteede ja tänavatega
	Rahulolu ühistranspordi teenusega
Avalik ruum	Rahulolu arhitektuuri ja miljöoga
	Rahulolu avalike aladega (väljakud, turud, jalakäijate alad, pargid)
	Rahulolu rohealade (haljasalad, pargid) piisavuse ja ligipääsetavusega
Õhukvaliteet ja müra	Rahulolu müratasemega
	Rahulolu välisõhu kvaliteediga (lõhnahäiringud, õhusaaste)
Jäätmekäitlus	Rahulolu jäätmete liigiti sorteerimise võimalustega
	Rahulolu jäätmeveoga
KOV-i juhtimine	Hinnang juhtimise muutusele viimase kolme aasta jooksul
	Rahulolu omavalitsuse juhtimisega oma elukohas
KOV-i areng	Hinnang üldise arengu muutusele viimase kolme aasta jooksul
	Rahulolu omavalitsuse üldise arengusuunaga oma elukohas
Kaasamine KOV-is	Rahulolu elanike kaasamisega kohaliku omavalitsuse arengu kavandamisse
	Rahulolu elanike kaasamisega ruumilise arengu kavandamisse

Teemaplokkide alusel hinnati elukeskkonnas madalalt KOV-ga ja vaba aja veetmisega seotud küsimusi.



- ✓ Kõige madalamalt hindasid Haapsalu linna, Lääne-Nigula ja Lääneranna valla elanikud kaasatust kohalikus omavalitsuses ja omavalitsuse juhtimist. Elanikud ei ole rahul kaasatusega ruumilise arengu kavandamisse.
- ✓ Elanikud on vähem rahul vaba aja kultuurse veetmise võimalustega ning liikuvus- ja sportimisvõimalustega. Liikuvuse teemaplokkis hinnati madalalt rahulolu sõiduteede ja tänavatega ning ühistranspordi teenusega.

Elukeskkonna mõiste komponendid 2022



- » Täiendatud elukeskkonna rahulolu-uuring ei tegele majandus-, töökoha ümbruse ja töökkeskkonnaga ega e-teenuste hindamise küsimustega.

	✓	
		✓
	✓	
	✓	
✓		
✓		
		✓
		✓
✓		
	✓	
✓		
Peamine fookus	Osaline fookus	Ei ole fookuse all

SWOT ANALÜÜS

(Koos peamiste strateegiliste tegevustega)

Sisetegurid:

Välistegurid:

Tugevused (S) – KONKURENTSIEELISED

1. Loodusressursside olemasolu (meri, ranna-alad, väikesaared, tuntud kaitsealad, mets, pilliroog, muda, turvas, puit, kruus jne).
2. Traditsioonide ja kultuuripärandi olemasolu (rannarootslased, käsitöö jne).
3. Asukoht (pealinna regiooni lähedus, sadamate ja trasside olemasolu).
4. Palju võimalusi vaba aja veetmiseks (ca 15 vaatamisväärsust/ vaba aja veetmise kohta ja kümmekond üritust).
5. Aktiivsete kohalike inimeste olemasolu.
6. Kõrge kõrgharitud inimeste osakaal (17%) - viies koht Eesti maakondade lõikes.
7. Haapsalu Kutsehariduskeskuse ja TLÜ Haapsalu kolledži tegutsemine

Nõrkused (W)

1. Rahvastiku vähenemine - Lääne maakonna rahvaarv on viimase kümne aasta jooksul vähenenud 1,4% võrra, negatiivse trendi poolest on Eestis neljandal kohal; rändesaldo on negatiivne (-2,2).
2. Piirkonnas on suur eakate (24,2%) ja madal laste osatähtsus (15,4%).
3. Noored lahkuvad piirkonnast - võrreldes 2018. aastaga on märgatavalt vähenenud 20-29. aastaste arv.
4. Tööjõu ja tööga hõivatute hulk on pidevas langustrendis.
5. Tasuvate töökohtade vähesus - Lääne maakonna palgatöötaja keskmine brutotulu on küll naabermaakondadest madalam, kuid Eesti lõikes keskmiste seas.
6. Registreeritud töötute arv vabade töökohtade kohta on üks Eesti kõrgeim - 6 töötut vabale töökohale (kõrgem on näitaja Ida-Virumaal).
7. Infrastruktuuri kvaliteet (kehv teedevõrk, halb internetiühendus ja kiire interneti puudumine maapiirkonnas, vähene pääs merele jne).
8. Vähene koostöö elanike ja organisatsioonide vahel, killustatus.
9. Kõige väiksem asustatud eluruumide osakaal võrreldes teiste maakondadega - üle 30% tavaeluruumidest on tühjad. **-kontrolli**
10. Majutuskohade täitumuses on negatiivne trend.
11. Hooajalisus - hooajaliste elanike arvu kasv ja alaliste elanike vähenemine.

Võimalused (O)

1. EL toetused maaelu ja piirkonna toetuseks => tagasi- ja sisserände soodustamine, nt „Tule maale”, „Avatud külad”, programmi käivitamine ja arendamine Läänemaal.
2. Tallinna rahvastik kasvab Haapsalu suunal.
3. Tehnoloogia areng.
4. Ukraina sõjapõgenikud.
5. ...

SO strateegia (Kuidas sisemiste tugevuste abil väliseid võimalusi ära kasutada?)

S3/O2 - Vajalikud on toetused elupindade ehitamiseks, sest maapiirkonnas ehitamine on kallim
 S1,6/O3 - Uudse tehnoloogia rakendamine taastuvloodusvarade kasutamiseks
 S7/O4 - Sõjapõgenikel on võimalus õppida HKHKs ja kolledžis ja integreeruda tegevuspiirkonnas
 S2/O2 - Loodus ja pärimusressursi rohkus (tugevus) annab võimalusi uutele elanikele (võimlaus) ettevõtluseks.

WO strateegia (Kuidas sisemiste nõrkuste ületamiseks ära kasutada väliseid võimalusi?)

W2,3,8,10,11/O1 - Maakondlike suuremate ürituste toetamine (seotud kohaliku kultuuri või eripäraga), mitte ainult oma kogukonnale suunatud üritus. Mis paistab välja, kaasatakse korraldustoimkonda enam inimesi.
 W5/O2,3 - Piirkondlike kaugtöökantorite loomine (n Torup, Taani)

Ohud (T)

1. Omavalitsuste tulubaasi ja (investeeringis) võimekuse vähenemine, infrastruktuuri probleemide süvenemine.
2. Kõrge inflatsioon (20-25%), tootmissisendite kallinemine, konkurentsivõime langus välisturgudel.
3. Energiahindade hüppeline kasv 2-5 korda
4. Regionaalpoliitika soosib tõmbekeskuste arengut, haldusreform koondab teenused suurematesse keskustesse ja tekitab ebakindlust paikkonna suhtes, koondumine suurtesse keskustesse.
5. Venemaa sõjaline tegevus Ukrainas.
6. Lähenev majanduskasvu pidurdumine/langus.
7. COVID-19 järgmine laine.
8. ...

ST strateegia (Kuidas sisemiste tugevuste abil väliseid ohte vältida?)

S1,5/T1,4,6 - Võimalike ettevõtjate koolitamine (läbi välisriiklike õppereiside, teadlaste ja ettevõtjate kokkuvõimise)
 ...

WT strateegia (Kuidas vähendada sisemisi nõrkusi ja samas vältida väliseid ohtusid?)

~~W1/T1 – rahvastik peab suurenema, et tulubaas saaks suurene~~
~~W2,4/T1 – noorte perede tagasi toomine, et tulubaas suureneks ja demograafiline trend paraneks~~
 W4,6/T4 - kvaliteetne elukeskkond peab pakkuma tugevat konkurentsi tõmbekeskustele. Tõmbekeskuste loomine maapiirkonnas loob töökohti ja tõstab püsiva elanikkonna kasvu.
 W8/T6 (Ettevõtlus)võrgustike loomise kaudu vähendada killustatust (nõrkus) ja konkurentsivõime kadu (oht).
 W8/T3 - Koostöövõrgustike loomine (energiakogukonnad) vähendab killustatust (nõrkus) võtab kontrolli alla energia hinnad (oht).

Visioon

Visioon – piirkonna parima suundumuse kirjeldus, on selge tulevikupilt sellest, millisena on soov piirkonda näha tulevikus.

Aastal 2027 on elanike rahulolu elukeskkonnaga tõusnud esimese kolmandiku hulka ja elanike arv on tõusutrendis.

*elanike rahulolu elukeskkonnaga on tõusnud kõikide omavalitsuste lõikes kogu Eesti omavalitsuste arvestuses ja elanike arv on tõusutrendis kõikides tegevuspiirkonna omavalitsustes

Edasised tegevused

(III seminaripäev juhtrühmaga)

Piirkonna visiooni ja missiooni täpsustamine ning eesmärkide ja nende saavutamiseks vajalike tegevuste koostamine (strateegiakaart), mõõdetavate sihtväärtuste määratlemine (... . oktoober 2022)

(IV seminaripäev juhtrühmaga)

Seminari läbiviimine tegevuspiirkonna strateegia koostamiseks ja tegevuskava koostamiseks strateegiliste eesmärkide saavutamisel (... . oktoober 2022)

(V seminaripäev juhtrühmaga)

Seminari läbiviimine strateegia rakendamise toetusmeetmete ja hindamiskriteeriumite väljatöötamiseks (... . november 2022)

(VI seminaripäev sidusrühmadega)

Seminari läbiviimine valminud strateegia ja selle rakendamise tegevuste ning eelarvete koostamiseks (... . november 2022)