

LEADER meetmete hindamiskriteeriumid 2023-2027+

| Taotluse mõjuga seotud kriteeriumid | | |
|---|--|---|
| Hindamiskriteerium ja osakaal | Kirjeldus | Skaala 1-4 |
| 1.1. Projekti vajalikkuse põhjendus ja mõju 20% | Hinnatakse seoseid vajaduste ja kavandatud tegevuste vahel. Kas tegevus toob endaga kaasa positiivse muutuse taotleja ja/või tegevuspiirkonna jaoks (uute toodete, teenuste, töökohtade loomine, konkurentsivõime kasv jms). | 1 – Projektis ei ole arenguvajadusi/kitsaskohti lahti mõtestatud, projekt ei too kaasa positiivset muutust taotleja/tegevuspiirkonna jaoks 2 – Projektist võib aru saada, millist arenguvajadust/kitsaskohta lahendatakse, projekt ei too kaasa olulist positiivset muutust taotleja/tegevuspiirkonna jaoks 3 – Projektis on arenguvajadused/kitsaskohad arusaadavalt välja toodud, projekt toob kaasa positiivse muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks 4 – Projektis on arenguvajadused/kitsaskohad ning lahendused selgelt välja toodud, projekt toob kaasa olulise positiivse muutuse taotleja/tegevuspiirkonna jaoks |
| 1.2. Projekti sidusus strateegia meetme eesmärkidega 10% | Hinnatakse, kas ja mil määral on projekt seotud meetme eesmärkidega – kas ja mil määral aitab projekti elluviimine nende saavutamisele kaasa. | 1 – Projekt ei panusta meetme eesmärkide täitmisesse 2 – Projekt panustab ühe meetme eesmärgi täitmisesse 3 – Projekt panustab kahe meetme eesmärgi täitmisesse 4 – Projekt panustab kõigi kolme meetme eesmärgi täitmisesse |
| 1.3. Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitajate täitmisesse 10% | Hinnatakse, kas ja mil määral mõjutavad projekti tulemused meetme tulemus- ja väljundnäitajate saavutamist. | 1 – Projekt ei panusta tulemus- ja väljundnäitajate täitmisesse 2 – Projekt panustab vähesel määral tulemus- ja väljundnäitajate täitmisesse 3 – Projekt panustab tulemus- ja väljundnäitajate täitmisesse 4 – Projekt panustab oluliselt (mitme) tulemus- ja väljundnäitajate täitmisesse |

| | | |
|--|--|---|
| <p>1.4. Projekti panus horisontaalsete eesmärkide saavutamisse 20%</p> | <p>Hinnatakse, kas ja mil määral projekt panustab: - keskkonna- ja kliimasõbralike lahenduste rakendamisesse; - innovaatiliste lahenduste rakendamisesse¹; - koostöövõrgustike loomisesse ja arendamisesse - noorte aktiivsuse tõstmisesse²;</p> | <p>1 – Projekt ei panusta horisontaalsete eesmärkide täitmisesse 2 – Projekt panustab ühe eesmärgi täitmisesse 3 – Projekt panustab kahe või kolme eesmärgi täitmisesse 4 – Projekt panustab kõigi nelja eesmärgi täitmisesse täitmisesse</p> |
| <p>1.5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus 5%</p> | <p>Hinnatakse, kas projekti tegevused on kestlikud, omafinantseeringu allikad ning finantsjärjepidevus on tagatud, loodud teenus või toode on jätkusuutlik.</p> | <p>1 – Tegevused lõppevad projekti lõpuga, investeringuobjekti edasine kasutamine ei ole läbi mõeldud 2 – Projekti tulemused on vähesel määral kestlikud 3 – Projekti tulemused on enamjaolt kestlikud 4 – Projekti tulemused on jätkusuutlikud (näiteks teenuse osutamine jätkub ka peale projekti lõppu). Rajatud investeringuobjektide edasine kasutamine on läbi mõeldud ja realistlik</p> |

¹ Innovaatilised lahendused on uued ja loovad meetodid, tehnoloogiad või lähenemisviisid, mis aitavad oluliselt kaasa konkreetse probleemi lahendamisele või valdkonna arendamisele.

² Noorte aktiivsuse tõstmise all mõeldakse projekte, kus noored (vanuses kuni 30 kaasaarvatud) on kas ise projekti vedajad (taotlevad toetust) või on projekti tegevused neile suunatud.

| 2. Taotluse kvaliteediga seotud kriteeriumid | | |
|---|---|--|
| Hindamiskriteerium ja osakaal | Kirjeldus | Skaala 1-4 |
| 2.1. Projekti tegevuskava selgus 10% | Hinnatakse, kas projekti tegevuskava on läbimõeldud ja teostatav ning kas tegevused on vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks. | 1 – Tulemuste saavutamine ei ole realistlik 2 – Tulemuste saavutamine on vähesel määral realistlik 3 – Tulemuste saavutamine on enamjaolt realistlik 4 – Tulemuste saavutamine on realistlik |
| 2.2. Projekti eelarve selgus ja kulude põhjendatus 20% | Hinnatakse, kas projekti eelarve on selge ja realistlik (sh kooskõlas projekti sisuga) ning kas tegevused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks. | 1 – Eelarve ei ole selge ja realistlik, kulud ei ole põhjendatud 2 – Eelarve on vähesel määral selge ja realistlik 3 – Eelarve on enamjaolt selge ja realistlik 4 – Eelarve on selge ja realistlik ning kulud põhjendatud |
| 2.3. Taotleja kogemus ja pädevus 5% | Hinnatakse taotleja kogemust ja kvalifikatsiooni tegevuste elluviimiseks (sh uue toote/teenuse turuletoomiseks) ning taotleja pädevust projektide elluviimisel. | 1 – Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike – kogemused ja kvalifikatsioon projektiga seotud valdkonnas ning projektide elluviimise pädevus puudub. 2 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti elluviimiseks. 3 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on üldiselt võimekus projekti elluviimiseks. 4 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on võimekus projekti ellu viia on väga suur – kogemused ja kvalifikatsioon projektiga seotud valdkonnas ning projektide elluviimise pädevus on suur. |